

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
Bucuresti, Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3

Spre stiinta:

Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.

Str. Dinicu Golescu, Nr. 38, Bucuresti



DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa, **OIL DEPOL SERVICE SRL**, cu sediul social în Constanta, bld Aurel Vlaicu nr. 123A, Biroul nr. 2, jud. Constanta si sediul ales in vederea citarii si a comunicarii actelor de procedura in Constanta, Bd. Aurel Vlaicu nr. 123A, Constanta (la OIL DEPOL SERVICE SRL), Date de contact: tel/ fax: +40 241 554 520, E-mail: office@oildepol.ro, număr de înregistrare în Registrul comerțului J13/2042/1998, cod unic de înregistrare RO10969841, legal reprezentată prin Administrator ing. Dănuț Florescu, în referire la procedura de atribuire, prin Licitatie deschisa, a contractului **„Tratarea si eliminarea deseurilor constituite din solul contaminat cu hexaclorciclohexan (HCH) si mercur (Hg), rezultat din eliberarea amplasamentului Autostrazii Brasov – Cluj – Bors, sector 2 B, Km 10+500 si depozitat in depozitul temporar de deseuri periculoase de la Fata Dealului, comuna Moldovenesti, Jud. Cluj”**, cod CPV principal 45112340-0 - Servicii de decontaminare a solului (Rev. 2) si coduri CPV secundar 45112000-5 – Lucrari de excavare si de terasament (Rev.2), în temeiul art. 8 alin.1 din Legea nr.101/2016, formulăm prezenta:

CONTESTATIE

Impotriva **Documentatiei de atribuire** a Procedurii de Licitatie deschisa avand ca obiect achizitia de lucrari de **„Tratarea si eliminarea deseurilor constituite din solul contaminat cu hexaclorciclohexan (HCH) si mercur (Hg), rezultat din eliberarea amplasamentului Autostrazii Brasov – Cluj – Bors, sector 2 B, Km 10+500 si depozitat in depozitul temporar de deseuri periculoase de la Fata Dealului, comuna Moldovenesti, Jud. Cluj”**, cod CPV principal 45112340-0 - Servicii de decontaminare a solului (Rev. 2) si coduri CPV secundar 45112000-5 – Lucrari de excavare si de terasament (Rev.2), Anunt SICAP nr. CN1027590/ 09.01.2021 generat la 11.01.2021.

In temeiul legii nr. 98/ 2016 si Legii nr. 101/ 2016, intrucat consideram ca cerintele impuse de catre Autoritatea Contractanta prin Caietul de sarcini si Documentatia de atribuire, sunt **restrictive si limiteaza accesul ofertantilor la procedura**, solicitam urmatoarele:

1. Eliminarea caracterului restrictiv si discriminatoriu al cerintelor Caietului de sarcini si Documentatiei de atribuire;
2. Modificarea/ revizuirea Documentatiei de atribuire conform cu cele expuse in motivatia noastra;

3. Desfasurarea procedurii de atribuire, in maniera legala si transparenta, prin incurajarea accesului tuturor societatilor comerciale interesate (avand capabilitatile necesare), fara restrictionarea sau ingradirea accesului acestora;
4. Suspendarea procedurii de atribuire pana la solutionarea cauzei;

MOTIVELE CONTESTATIEI

In fapt, OIL DEPOL SERVICE SRL este interesata sa participe la achizitia publica de lucrari prin „licitatie deschisa”, organizata de **Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.**, avand ca obiect „**Tratarea si eliminarea deseurilor constituite din solul contaminat cu hexaclorciclohexan (HCH) si mercur (Hg), rezultat din eliberarea amplasamentului Autostrazii Brasov – Cluj – Bors, sector 2 B, Km 10+500 si depozitat in depozitul temporar de deseuri periculoase de la Fata Dealului, comuna Moldovenesti, Jud. Cluj**”, cod CPV principal 45112340-0 - Servicii de decontaminare a solului (Rev. 2) si coduri CPV secundar 45112000-5 – Lucrari de excavare si de terasament (Rev.2),

Ca urmare a publicarii pe SICAP a Anuntului de participare simplificat nr. CN1027590/09.01.2021 generat la data 11.01.2021, am analizat continutul Documentatiei de atribuire si cerintele Caietului de sarcini aferent.

Fata de acestea, am constatat, in mod obiectiv, faptul ca cerintele descrise in Documentatia de atribuire si impuse operatorilor economici interesati **sunt foarte specifice privitor la modul de lucru impus si resursele solicitate**, avand **caracter restrictiv si discriminatoriu**, neacordand dreptul fiecarui ofertant de a-si stabili propria metoda de lucru si resursele alocate, ceea ce poate limita accesul potentialilor ofertanti la procedura.

Pentru sustinerea afirmatiilor noastre de mai sus, descriem in continuare constatările noastre argumentate, referitoare la **caracterul restrictiv si discriminatoriu al cerintelor din Caietul de sarcini si Documentatia de atribuire**, dupa cum urmeaza:

Argumentul nr. 1:

In Caietul de sarcini, la Cap. 3.4. – Etapele de activitati, sunt enumerate si descrise activitatile care trebuie executate de catre Prestator, respectiv:

„ Etapa 1 – Activitati de proiectare;

Etapa 2 – Organizare de santier;

Etapa 3 – Excavare, incarcare, transport deșeu periculos si levigat;

Subetapa 3.1. Pompare apa contaminata (Levigat);

Subetapa 3.2. Excavare, incarcare si transport seseu periculos/ sol contaminat;

Etapa 4 – Tratare/ Incinerare;

Subetapa 4.1. – Sortare;

Subetapa 4.2. – Spalare;

Subetapa 4.3. – Desorbtie termica;

Subetapa 4.5. – Incinerare;

In corelatie cu metoda de lucru indicata de catre Autoritatea Contractanta, In Fisa de date a Achizitiei, la punctul III.1.3.a) *Capacitatea tehnica si/ sau profesionala*, la Cerinta nr. 1 – Utilaje, instalatii si echipament tehnic, se precizeaza ca:

„Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are la dispozitie/ are acces la urmatoarele utilaje, instalatii si echipamente tehnice pentru executia lucrarilor:

- *Excavatoare – minim 2 buc;*
- *Incarcatoare frontale – min. 2 buc;*
- *Buldozer – min. 1 buc;*
- *Autovehicule transport deseuri periculoase autorizate ADR: min. 8 buc;*
- *Autocisterna cu dispozitiv de stropire – min. 2 buc;*
- *Instalatie de sortare – min. 1 buc;*
- *Instalatie de spalare a deseurilor periculoase – min. 1 buc;*
- *Instalatie de desorbtie termica adaptabila – minim 1 buc;*
- *Instalatie de epurare levigat si ape uzate de tip tehnologic, dotata cu instalatie de deshidratare namol: minim 1 buc;*
- *Incineratoare – minim 4 buc”*

Deci, rezulta ca Ofertantul trebuie sa dispuna de dotarea tehnica minima solicitata de catre Autoritatea Contractanta, pentru a-si demonstra capabilitatea de a executa lucrarile conform metodei de executie impuse si descrise de catre Autoritatea Contractanta in Caietul de sarcini.

Autoritatea Contractanta nu a oferit operatorilor economici, interesati de participarea la licitatie, optiunea de a propune propria metoda de prestare a serviciilor, cu respectarea obiectivelor finale de decontaminare.

Argumentul nr. 2

In Documentatia de atribuire se fac urmatoarele precizari referitoare la modul de elaborare a Propunerii tehnice:

- (1) In Fisa de date a achizitiei, la Cap. IV.4 – Prezentarea ofertei, pct. IV.4.1. – Modul de prezentare al Propunerii tehnice, se precizeaza faptul ca *„Ofertantul are obligatia de a elabora si de a prezenta Propunerea tehnica astfel incat sa corespunda cerintelor minime prevazute in cerintele beneficiarului (Caietul de sarcini) si Documentatia tehnica din Documentatia de atribuire”*;
- (2) In Caietul de sarcini, la punctul 11 – Cerinte minime obligatorii ale Ofertantilor, este descris modul de elaborare a Propunerii tehnice, astfel: *„Propunerea tehnica va contine urmatoarele:*
 - a) *Memoriul tehnic care sa demonstreze corespondenta propunerii tehnice cu specificatiile din Caietul de sarcini;”*

Mai mult decat atat, Autoritatea contractanta atentioneaza Ofertantii asupra faptului ca *„Ofertele care nu respecta cerintele minime din acest capitol, vor fi respinse ca neconforme”*.

Or, a elabora Propunerea tehnica respectand intrutotul Caietul de sarcini inseamna insusirea si acordul fiecarui/ al tuturor ofertantilor, de a presta serviciile in conformitate cu metoda de lucru impusa de catre Autoritatea Contractanta ca singura solutie tehnica de executie acceptabila.

Sintetizand precizarile Autorizatii contractante privitor la modul de elaborare a Propunerilor tehnice, din precizarile de la pct. (1) si (2), extragem urmatoarele idei esentiale:

- pentru a nu fi descalificat pe motiv de neconformitate a Ofertei, fiecare si toti Ofertantii trebuie sa isi elaboreze ofertele, inclusiv sa isi intocmeasca Propunerile tehnice, **respectand intrutotul succesiunea etapelor de lucru si procesul tehnologic de decontaminare, asa cum este prezentat in Caietul de sarcini**;
- **ofertantii ale caror oferte nu respecta cerintele minime din Caietul de sarcini, iar modul de executie nu corespunde punctual cu specificatiile din Caietul de sarcini, vor fi descalificati, deoarece ofertele acestora vor fi respinse ca neconforme.**

Supunem Onoratului Consiliu observatia societatii noastre asupra faptului ca formularea cerintelor in maniera descrisa mai sus este limitativa si discriminatorie, deoarece Autoritatea Contractanta nu ofera potentialilor Ofertanti posibilitatea de a-si stabili, in mod individual, solutia tehnica pe care o considera potrivita, respectiv:

- metoda de decontaminare propusa;
- tipul si numarul resurselor alocate, in functie de metoda propusa, in asa fel incat serviciile sa fie prestate in termenul indicat si cu rezultatele impuse.

Argumentul nr. 3

Solutia tehnica impusa de catre Autoritatea Contractanta in Caietul de sarcini, nu este singura solutie aplicabila din punct de vedere tehnic si fezabila din punct de vedere tehnico-financiar, asa cum rezulta si din Studiul de fezabilitate nr. 44648/ 03.07.2013 elaborat de EPMC Consulting SRL.

Specialistii care au elaborat studiul de fezabilitate nu exclud incinerarea/ co-incinerarea ca metoda de eliminare/ valorificare a pamantului contaminat cu HCH, nu exclud nici tratarea prin stabilizare/ solidificare sau alte metode, in vederea eliminarii prin depozitare finala.

De exemplu, metoda incinerarii a fost luata in considerare ca fiind aplicabila pentru eliminarea contaminantilor din solurile depozitate temporar in instalatia de depozitare din Fata Dealului, comuna Moldovenesti, Jud. Cluj, fiind preluata si in Caietul de sarcini, ca o etapa finala dupa desorbție/ spalare.

Totodata, dupa cum rezulta din Caietul de sarcini, in scenariul prezentat de Autoritatea contractanta, **procesul de eliminare a contaminantilor prin desorbție termica nu este suficient si nici indeajuns de eficient, fiind imperativa continuarea metodei de tratare, prin aplicarea incinerarii/ co-incinerarii pamantului contaminat cu concentratie foarte mare (care nu a putut fi decontaminat prin spalare sau desorbție termica).**

Insa nu intelegem motivul pentru care Autoritatea Contractanta:

- **a exclus din oficiu, eliminarea contaminantilor din sol prin combinarea proceselor de sortare, spalare si de incinerare/co-incinerare a solurilor contaminate si**
- **a impus aplicarea scenariului care implune combinarea metodelor de sortare, spalare, desorbție termica, iar incinerarea numai pentru pamantul foarte contaminat, care nu poate fi curatat prin desorbție termica sau spalare.**

Subliniem ca impunerea, de catre Autoritatea Contractanta, a unei anumite metode de executie, **creaza dezavantaje majore pentru operatorii economici care detin deja instalatiile de incinerare**, pe de o parte **si ofera avantaje majore pentru operatorii economici care detin instalatii de desorbție termica**, ceea ce poate insemna un **tratament subiectiv si discriminatoriu** din partea Autoritatii contractante fata de potentialii ofertanti.

Avand in vedere faptul ca procesul de incinerare nu reprezinta o noutate si ca el face parte, oricum, din scenariul propus de Autoritatea Contractanta pentru eliminarea contaminantilor din soluri, **rugam Autoritatea Contractanta sa analizeze si sa modifice Caietul de sarcini si**

Documentatia de atribuire, prin introducerea unor precizari clare referitoare la faptul ca sunt acceptate si alte scenarii de eliminare a contaminantilor din soluri, de exemplu prin procesele de sortare, spalare si incinerare/co-incinerare a solurilor contaminate, lasand ofertantilor, posibilitatea de a concura in mod liber si deschis, prin ofertarea tipului de scenariu dorit.

Autoritatea Contractanta va avea posibilitatea sa cunoasca si sa evalueze ofertele in conformitate cu metodologia de executie propusa de fiecare ofertant, si ulterior, sa selecteze oferta cea mai buna pe baza criteriilor stabilite.

Mai mult decat atat, conform celor mai bune tehnici disponibile (BAT) privind distrugerea poluantilor de HCH si mercur, **procesul de incinerare/ co-incinerare este foarte important, deoarece temperatura de ardere in procesul de incinerare este net superioara celei din procesul de desorbție termica, fiind de 1200°C**, temperatura la care, contaminantii periculosi (inclusiv HCH si mercur) prezenti in soluri sau care se gasesc in stare pura, sunt eliminati in totalitate.

Dupa cum se poate observa si din Caietul de sarcini, scenariul propus de catre Autoritatea Contractanta implica completarea cu procesul de incinerare, desi metodele principale propuse sunt cele de spalare si desorbție termica.

Avand in vedere faptul ca **Autoritatea Contractanta sustine aplicarea incinerarii ca metoda finala de eliminare a poluantilor care nu au putut fi distrusi prin spalare sau desorbție, nu intelegem de ce Autoritatea Contractanta a omis sa includa in Documentatia de atribuire precizarea ca incinerarea ar putea fi considerata ca metoda de sine statatoare pentru eliminarea contaminantilor (ca alternativa pentru desorbția termica)**, avand in vedere eficienta sa, dovedita in proiectele anterior executat si descrise de literatura de specialitate.

In concluzie, considerand cele expuse in cuprinsul motivatiei noastre, rugam Onoratul Consiliu sa admita Contestatia noastra si solicitam Autoritatii Contractante sa revizuiasca Documentatia de atribuire si Caietul de sarcini in sensul urmatoar:

- sa ofere potentialilor ofertanti dreptul de a-si stabili in mod individual metoda de lucru si modul de executie, cu respectarea obiectivelor finale de decontaminare;
- sa revizuiasca conditiile minime privind dotarea tehnica necesara, respectiv fiecare ofertant sa dispuna de posibilitatea de a-si stabili dotarea minima necesara, in functie de metoda de executie aleasa si necesitatea de incadrare in termenul de executie propus;
- sa excluda ca si cerinta tehnica minim obligatorie obligativitatea detinerii/ accesul la o instalatie de desorbție termica, lasand-o optionala, in functie de scenariul ales de fiecare ofertant in parte;
- in vederea crearii unor conditii egale concurentiale, sa impuna conditii minime obligatorii, specifice metodei propuse, de ex:
 - detinerea a minim 2 instalatii de desorbție termica si 2 instalatii de incinerare/co-incinerare pentru scenariul impus de Autoritatea Contractanta, si, respective
 - detinerea a minim 2 instalatii de incinerare/co-incinerare pentru scenariul in care incinerarea/ co-incinerarea si spalarea ar fi metodele principale,

- celelalte capacitati tehnice minime obligatorii (ex. Excavatoare, incarcatoare frontale, buldozer, autovehicule ADR, autocisterna, instalatie de sortare, instalatie de spalare), ramana nd neschimbate;

In fapt, aceste cerinte exprimate si argumentate de noi, **ar crea nu numai conditii egale concurentiale**, dar **reprezinta pentru Autoritatea Contractanta garantia capacitatii tehnice a Ofertantilor** pentru executarea lucrarilor oferate.

Pe cale de consecinta,

in raport de considerentele aratate si documentatia la care am facut trimitere, pentru a repune procedura de achizitie in limitele legalitatii, repectiv prin eliminarea caracterului restrictiv si discriminatoriu al cerintelor Caietului de sarcini si de limitare a accesului la procedura a potentialilor ofertanti, **se impune modificarea Caietului de sarcini si cerintelor Documentatiei de atribuire**, cu referire la cele descrise mai sus.

sens in care se impune admiterea prezentei contestatii astfel cum a fost formulata.

In drept, art. 8 si urmatoarele din Legea nr. 101/2016.

In probatiune, intelegem sa ne folosim de proba cu inscrisuri.

Anexam urmatoarele documente:

- Anunt nr. CN1027590/09.11.2021 generat la 11.01.2021 09:16 si Fisa de date a achizitiei;
- Caietul de sarcini nr. 19B/ 30691/ 30.12.2020 privind **„Tratarea si eliminarea deseurilor constituite din solul contaminat cu hexaclorciclohexan (HCH) si mercur (Hg), rezultat din eliberarea amplasamentului Autostrazii Brasov – Cluj – Bors, sector 2 B, Km 10+500 si depozitat in depozitul temporar de deseuri periculoase de la Fata Dealului, comuna Moldovenesti, Jud. Cluj”**;
- Centralizator financiar A1 la F9 – cuprinzand cantitatile de lucrari;
- Dovada transmiterii prezentei contestatii la Autoritatea Contractanta, in data de 19.01.2021 prin fax, utilizand coordonatele indicate in Fisa de date a achizitiei;
- Cautiune – se va constitui si se va transmite in termen de maximum 5 zile de la solicitarea CNSC, conform art. 61[^]1 din Legea 101/ 2016.

OIL DEPOL SERVICE SRL

prin administrator ing. Dănuț Florescu

